

## **Gemeenteraadsverkiezingen 2022 - 2026**

### Bundeling gespreksverslagen eerste informatieronde coalitievorming

#### Inhoudsopgave

<b>Partij</b>	<b>Pagina</b>
PvdA	1
GroenLinks	5
D66	7
VVD	9
Partij voor de Dieren	12
CDA	14
OPHaarlem	16
SP	17
Jouw Haarlem	19
Hart voor Haarlem	21
Actiepartij	23
Trots Haarlem	25
ChristenUnie	27
BvNL	31
Forum v Democratie	33
Zetelaantal en absoluut aantal stemmen per partij	34

## Vragen en antwoorden PvdA Haarlem

### 1. Hoe duidt u de verkiezingsuitslag?

Haarlem heeft gekozen voor een linkse, progressieve en groene koers. De politieke verhoudingen zoals vertaald in de Haarlemse politieke partijen zijn ten opzichte van 4 jaar geleden redelijk vergelijkbaar gebleven. De winst voor de PvdA zien wij als waardering voor de ingezette koers en het vertrouwen om verder te bouwen aan een sociale en duurzame stad. Aandachtspunt is wel de verdere versplintering van de Haarlemse gemeentepolitiek. Er zijn nu 11 partijen in de gemeenteraad met 1 of 2 zetels. Dit vraagt om het verder verbeteren van de samenwerking.

### 2. Wat vindt u de 4 belangrijkste opgaven voor de gemeente Haarlem voor de komende raadsperiode? Welke koers moet Haarlem op die punten kiezen?

#### 1) Werken aan een betaalbare woningvoorraad.

We zitten in een enorme wooncrisis. Dat vraagt om een gemeente met grote ambities en een gemeente die met lef intervenueert in de woningmarkt. Concreet willen wij de realisatie van 10.000 extra (betaalbare) woningen in 2030 in de verhouding 50-40-10. Substantieel lagere parkeernormen om het beslag op ruimte en geld beperkt te houden. Aandacht voor de betaalbaarheid en leefbaarheid in de bestaande woningvoorraad en de bestaande wijken.

#### 2) Bestrijden van armoede en ongelijkheid.

Iedereen moet mee kunnen doen in onze maatschappij, ongeacht de dikte van de portemonnee. Helaas is dat in Haarlem nog steeds niet geval. Voor de PvdA is armoedebestrijding een van de belangrijkste onderdelen van sociaal beleid. De uitdaging voor de komende jaren zal zijn om Haarlemmers en Haarlemse kinderen echt een eerlijke kans te geven. Dat betekent dat verder geïnvesteerd moet worden om nog meer Haarlemmers aan het werk te helpen. 'Werkende armen' verdienen ondersteuning door de minimaregelingen naar 130 procent van het wettelijk sociaal minimum te verhogen. Via het onderwijs dichten we de kansenkloof.

#### 3) Beschermen van onze Jeugdzorg tegen de bezuinigingen vanuit het Rijk.

Sinds de decentralisaties staan de WMO en Jeugdzorg onder grote (financiële) druk. Het is de afgelopen gelukt om deze tekorten te dichten en tegelijkertijd Haarlem sociaal te houden, maar wij zien dat de rek er inmiddels uit is. Helaas heeft het kabinet besloten om via de hervormingsagenda en een korting van 500 miljoen in totaal ruim een miljard te bezuinigen op het budget dat de gemeente voor de Jeugdzorg krijgt. De uitdaging zal zijn dit het hoofd te bieden zodat elk Haarlems kind moet de zorg krijgen die nodig is.

#### 4) Versnellen van de eerlijke energietransitie.

Haarlem staat voor de opgave om de energietransitie tot een succes te maken. Dat vereist dat we grotere stappen zetten naar mindere energieverbruik en duurzamere energiebronnen. Alle Haarlemmers moeten daaraan mee kunnen doen. Dat kan door te kiezen voor een blok-voor-blok aanpak om meer woningen te isoleren. De corporaties als partner te binden om aan de slag te gaan met de sociale woningvoorraad. Haarlemmers via coöperaties te betrekken bij de opwek van duurzame energie. Waarbij er altijd extra aandacht moet zijn voor financieel kwetsbaren die harder worden getroffen door de stijgende kosten van energie.

*3. Hoe kijkt u aan tegen de verdere groei van het aantal partijen in de gemeenteraad? Hoe kan in het belang van het stadsbestuur de samenwerking tussen partijen worden bevorderd?*

Hoewel het aantal partijen gegroeid is, zien wij aan de inhoudelijke kant veel kans op verbindingen. Daarnaast zien wij ook dat de sfeer in de raad de afgelopen jaren verbeterd is en dat er stappen zijn gezet om het functioneren van de raad nog beter te maken. Hoe dit verder verbeterd kan worden lijkt ons een discussie die met de gehele raad hoort te worden gevoerd. Inhoudelijk denken wij bijvoorbeeld om een aantal grote dossiers meer tijd te nemen voor inhoudelijke verdieping middels technische sessie, raadsmarkten en/of raadsgroepen zoals bij de omgevingswet.

Van een coalitie zal het vragen om ruimte over te houden om aan de voorkant het goede inhoudelijke gesprek met de gehele raad te houden, maar ook om daarna koers houden om de opgaven af te ronden en te realiseren. Dat kan bijvoorbeeld via een coalitieakkoord dat meer op hoofdlijnen is.

*4. Op welke wijze denkt u dat die samenwerking het beste gestalte krijgt richting een college? Bv een meerderheidscoalitie, een raadsakkoord of een minderheidscoalitie?*

Hoewel er grote uitdagingen liggen die vragen om een stabiel stadsbestuur, kijkt de PvdA niet automatisch naar een traditionele meerderheidscoalitie. Stabiliteit zit niet alleen in een meerderheid in zetels, maar ook in de gedragenheid van de politiek-inhoudelijke agenda. Het zal nodig zijn om een balans te treffen langs die twee lijnen. Het (gegroeid) aantal partijen in de raad vraagt daarbij naar onze mening om manieren om een grotere groep partijen te betrekken bij de koers die het stadsbestuur gaat varen. Een raadsbreed akkoord lijkt ons echter niet realistisch gegeven de breedte van het politieke spectrum in Haarlem. Er zijn kort gezegd te grote verschillen om te overbruggen.

*5. Met welke partijen wilt/kunt u wel/niet samenwerken? Waarom wel, waarom niet?*

De PvdA werkt graag samen met partijen ter linker zijde van het spectrum. GroenLinks ligt inhoudelijk zeer dicht bij ons, is de tweede partij van Haarlem en zien wij graag in een gezamenlijke coalitie. De PvdA heeft alleen FvD uitgesloten van samenwerking in een coalitie.

*6. Welke coalitie acht u haalbaar? Kunt u daarbij uw eerste, tweede en derde keus kenbaar maken? Zo ja, welke combinatie van partijen moet als eerste worden onderzocht?*

Het ligt voor de hand om als eerste te kijken naar een samenwerking van PvdA, GL en D66. Samen hebben deze partijen 18 zetels in de gemeenteraad. Inhoudelijk zijn er veel overeenkomsten in de ambities voor Haarlem en de afgelopen jaren zijn inhoudelijke verschillen goed overbrugbaar gebleken. Daarnaast zien wij verschillende partijen om aanvullend tot een eventuele meerderheid te komen.

*7. Is uw partij bereid deel te nemen in een eventueel college en bent u bereid (gezamenlijk) een wethouder te leveren in geval van coalitiedeelname?*

Ja, dat zijn wij.

8. Heeft u andere aandachtspunten die aan de orde moeten komen?

Wij zien helaas ook dat in Haarlem de opkomst laag is en nog verder gedaald is. We prijzen ons gelukkig dat ten opzichte van vergelijkbare steden de opkomst nog relatief hoog is, maar nadere analyse is gewenst op zoek naar oplossingen om de opkomst te doen stijgen.

Het samen met Haarlemmers werken aan een (veranderende) leefomgeving zal de komende periode extra aandacht vragen. De opgaven voor Haarlem zijn complex en groot. Waarbij de stad via de verkiezingen daaraan duidelijk koers heeft gekozen, zien wij ook dat de realisatie daarvan in de bestaande stad ook bij individuen en groepen Haarlemmers op weerstand stuit. Dit vraagt mogelijk om nog duidelijkere spelregels. Waar zit de ruimte om invloed uit te oefenen, waar is er geen ruimte? Hoe kijken we aan tegen conflicterende belangen? Hoe zetten we ons in om niet alleen mondige Haarlemmers te vertegenwoordigen, maar juist ook groepen die de gemeente minder makkelijk bereikt? Hoe zorgen we samen voor nog betere besluitvorming?

**Kort verslag informatie ronde 1 t.b.v. coalitievorming gemeente Haarlem**

Partij: GroenLinks

Datum: 26 maart 2022

Deelnemers: Floor Roduner, Maarten Wiedemeijer, Jasper Drost, Robbert Berkhout

1. Hoe duidt u de verkiezingsuitslag?

Haarlem is volgens GroenLinks een groene, progressieve stad. Dit resulteerde in 2018 in een duidelijke progressieve uitslag en daarmee een progressief college van GroenLinks, PvdA, D66 en CDA. GroenLinks is blij dat Haarlemmers opnieuw hebben gekozen voor een progressieve koers. In de uitslag ziet GroenLinks terug dat er in vergelijking met 2018 meer op progressieve partijen is gestemd en vinden het belangrijk dat deze uitslag is terug te zien in een nieuw te vormen college.

2. Wat vindt u de 4 belangrijkste opgaven voor de gemeente Haarlem voor de komende raadsperiode? Welke koers moet Haarlem op die punten kiezen?

Het halen van de klimaatdoelstellingen is één van de grootste, zo niet grootste opgave waar Haarlem voor staat. Centraal hierin staat de energietransitie. Afgelopen periode heeft laten zien hoe belangrijk het is om lokaal eigen duurzame energie op te wekken en hiervoor niet afhankelijk te zijn van andere landen. GroenLinks ziet een gezamenlijke opgave in de raad, maar zeker ook met al de partners in de stad en niet in de laatste plaats, met de Haarlemmers. GroenLinks neemt als uitgangspunt de visies die afgelopen raadsperiode zijn vastgesteld waaronder de mobiliteitsvisie, die nu richting uitvoering gaan.

Op het gebied van betaalbaar wonen wil GroenLinks grote stappen zetten. Enerzijds door betaalbare woningen bij te bouwen in de stad. Anderzijds door de huidige woningvoorraad beter te beschermen tegen beleggers. Deze opgave kan niet losgezien worden van klimaatverandering. Het bouwen van deze woningen biedt juist een kans om tegelijk de stad klimaatadaptiever en groener te maken.

GroenLinks maakt zich zorgen over de groeiende ongelijkheid in de stad. Verergerd en zichtbaar gemaakt door de coronacrisis. Dat alle Haarlemmers mee kunnen blijven doen is een grote opgave waar blijvende aandacht voor moet zijn.

Tot slot ziet GroenLinks een teleurstellende lage opkomst door het hele land en zien het als een gezamenlijke opgave voor alle partijen om hier aan te werken en bespreken dit graag in komende formatieperiode.

3. Hoe kijkt u aan tegen de verdere groei van het aantal partijen in de gemeenteraad? Hoe kan in het belang van het stadsbestuur de samenwerking tussen partijen worden bevorderd?

Afgelopen periode is er gewerkt aan een andere verhouding tussen partijen in de raad. Gezamenlijk is er gewerkt aan het positioneren van de raad, een verbeterde vergaderstructuur en het beter

betrekken van Haarlemmers bij het besluitvormingsproces. Deze thema's verdienen volgens GroenLinks blijvende aandacht en dienen ook terug te komen in het formatieproces.

4. Op welke wijze denkt u dat die samenwerking het beste gestalte krijgt richting een college? Bv een meerderheidscoalitie, een raadsakkoord of een minderheidscoalitie?

Te denken valt aan het opstellen van een samenwerkingsakkoord, naast een inhoudelijk coalitieakkoord, waarin gezamenlijk alle partijen invulling geven aan de manier waarop we samenwerken en onze inwoners bij de grote uitdagingen betrekken. Dit gaat over hoe werk je samen, hoe is de samenwerking met de stad, de vergaderwijze en het gezamenlijk commitment op de grootste inhoudelijke opgaven.

GroenLinks stelt graag een open formatieproces voor. Hier zijn inmiddels goede ervaringen mee opgedaan in andere gemeenten.

5. Met welke partijen wilt/kunt u wel/niet samenwerken? Waarom wel, waarom niet?

GroenLinks sluit in beginsel niemand uit en kan onder de juiste voorwaarden met iedereen samenwerken.

6. Welke coalitie acht u haalbaar? Kunt u daarbij uw eerste, tweede en derde keus kenbaar maken? Zo ja, welke combinatie van partijen moet als eerste worden onderzocht?

Een links-progressieve coalitie heeft de voorkeur.

7. Is uw partij bereid deel te nemen in een eventueel college en bent u bereid (gezamenlijk) een wethouder te leveren in geval van coalitiedeelname?

GroenLinks is graag bereid om deel te nemen aan een nieuw college en wethouder/wethouders te leveren.

8. Heeft u andere aandachtspunten die aan de orde moeten komen?

Geen.

## **Kort verslag informatie ronde 1 t.b.v. coalitievorming gemeente Haarlem**

Partij: D66

Datum: 26 maart 2022

Deelnemers: Floor Roduner, Maarten Wiedemeijer, Meryem Cimen, Misja de Groot

### **1. Hoe duidt u de verkiezingsuitslag?**

D66 Haarlem heeft deze verkiezingen meer stemmen behaald en is van de 4de partij de 3de partij van de stad geworden. D66 is dankbaar voor dit resultaat en gaat de komende periode voor een duurzaam en gezond Haarlem met gelijke kansen voor eenieder.

Tegelijkertijd zien we enerzijds een versplintering van het politieke landschap met inmiddels 15 partijen in de raad en maar liefst 11 partijen die 2 of 1 zetel(s) hebben. Anderzijds zien we dat de 4 grootste partijen dichter naar elkaar toe zijn gegroeid deze verkiezingen. Waar in het verleden de PvdA, D66 en vorige keer GL overduidelijk de grote winnaars waren, is dat nu niet het geval.

### **2. Wat vindt u de 4 belangrijkste opgaven voor de gemeente Haarlem voor de komende raadsperiode? Welke koers moet Haarlem op die punten kiezen?**

D66 heeft tijdens de campagne ingezet op de thema's Wonen, Gezondheid (gezonde stad/zorg/preventie), Onderwijs en Duurzaamheid. Deze overkoepelende thema's lopen overigens ook in elkaar over. Op deze onderwerpen wil D66 komende jaren graag concrete stappen zetten. Dat betekent voor D66 vooral realisatie van bestaande plannen. We hebben de afgelopen jaren veel beleidsvisies voorbij zien komen, maar is er onvoldoende gerealiseerd op verschillende beleidsterreinen. Dit is wellicht geen schuld op de Haarlemse begroting, maar wel een schuld aan de stad. Komende 4 jaar dient er gefocust te worden op uitvoering, prioritering en daadwerkelijke realisatie voor Haarlemmers.

### **3. Hoe kijkt u aan tegen de verdere groei van het aantal partijen in de gemeenteraad? Hoe kan in het belang van het stadsbestuur de samenwerking tussen partijen worden bevorderd?**

Zoals gezegd, de verkiezingsuitslag laat een verdere versplintering zien van het politieke landschap. Met 15 partijen in de raad zal het voeren van een goed inhoudelijk debat – zeer waarschijnlijk – moeilijker worden. Dit baart ons zorgen. Echter, de kiezer heeft gesproken en moeten we hier het beste van zien te maken.

Wellicht biedt het formuleren van een akkoord op hoofdlijnen alle partijen de gelegenheid de komende 4 jaar de samenwerking op te zoeken en een gezamenlijke, inhoudelijke afweging op vraagstukken in de raad te maken.

### **4. Op welke wijze denkt u dat die samenwerking het beste gestalte krijgt richting een college? Bv een meerderheidscoalitie, een raadsakkoord of een minderheidscoalitie?**

D66 geeft de voorkeur aan een coalitie met een ruime meerderheid in de raad. Dit zorgt wat ons betreft voor meer stabiliteit. Gelet op de verkiezingsuitslag ligt het voor de hand om eerst te kijken naar een coalitie met de vier grote partijen in de raad. Er is wat ons betreft alle ruimte om binnen deze constellatie een stabiele coalitie te vormen.

Dit ontslaat de deelnemende partijen in de coalitie uiteraard niet van het vinden van een goede modus voor inhoudelijke samenwerking met alle partijen in de raad. Zie ook optie onder punt 3.

5. Met welke partijen wilt/kunt u wel/niet samenwerken? Waarom wel, waarom niet?

D66 kan zich voorstellen de komende 4 jaar met alle verkozen raadsleden samen te werken, alle raadsleden zitten er immers met hetzelfde doel. Tegelijkertijd sluiten wij wel de samenwerking met Forum voor Democratie uit. Onze verschillen in idealen en uitgangspunten (evenals meerdere uitspraken in het politieke en maatschappelijke debat van diverse Forum politici) leiden ertoe dat een samenwerking tussen onze partijen onverenigbaar is.

6. Welke coalitie acht u haalbaar? Kunt u daarbij uw eerste, tweede en derde keus kenbaar maken? Zo ja, welke combinatie van partijen moet als eerste worden onderzocht

D66 heeft de voorkeur, en ziet een duidelijke kans, om met de 4 grootste partijen tot een uitgebalanceerde en stabiele coalitie te komen. Uitgangspunt is in ieder geval om een coalitie te vormen met minimaal 22 zetels. Elke andere samenstelling heeft 5 of meer partijen nodig en heeft wat D66 betreft niet direct de voorkeur.

7. Is uw partij bereid deel te nemen in een eventueel college en bent u bereid (gezamenlijk) een wethouder te leveren in geval van coalitiedeelname?

D66 is bereid om deel te nemen aan een college en een wethouder te leveren.

8. Heeft u andere aandachtspunten die aan de orde moeten komen?

Qua proces wil D66 inzetten op een akkoord op hoofdlijnen, bij voorkeur in de steigers voor de meivakantie. Na deze 2 weken bespreken de coalitievormende partijen een uitgewerkte tekst en komen de partijen tot de portefeuillevdeling.



## **Kort verslag informatie ronde 1 t.b.v. coalitievorming gemeente Haarlem**

Partij: VVD

Datum: 26 maart 2022

Deelnemers: Floor Roduner, Maarten Wiedemeijer, Peter van Kessel, Jeroen Boer

### **1. Hoe duidt u de verkiezingsuitslag?**

De PvdA is de grootste partij in de gemeenteraad van Haarlem geworden met zeven zetels. GroenLinks en CDA hebben flink verloren en D66 en VVD zijn stabiel gebleven. Voor de VVD Haarlem een mooie prestatie, gelet op het landelijke zetelverlies.

Er zijn vier “grote” partijen die qua zetels relatief dicht bij elkaar zitten (7,6,5,5). Er zijn 11 “kleinere” partijen met 1 of 2 zetels. VVD merkt op dat relatief veel kleine splinterpartijen in de raad een uitdaging opleveren qua werkbaarheid en bestuurbaarheid.

Teleurstellend is dat het opkomstpercentage met 52,8 procent wederom iets lager dan bij de vorige verkiezingen.

### **2. Wat vindt u de 4 belangrijkste opgaven voor de gemeente Haarlem voor de komende raadsperiode? Welke koers moet Haarlem op die punten kiezen?**

**Woningopgave:** De VVD wil versneld uitvoering geven aan voorgenomen bouw in de aangewezen ontwikkelzones. Meer en sneller bouwen is noodzakelijk om Haarlemmers betaalbaar in Haarlem te kunnen laten wonen.

**Klimaatopgave:** Haarlem moet vergroenen en verduurzamen. Haarlem staat zelf aan de lat voor de energietransitie en verduurzaming van Haarlem. De uitdaging is energie besparen en duurzame energie opwekken; de CO2 reductie is leidend. Qua vergroenen is de VVD geïnspireerd door de aanpak van het Rotterdamse college dat in vier jaar ruim 20 hectare extra groen in de stad aanbracht. Doelen afspreken en uitvoeren.

**Bereikbaarheidsopgave:** Een goede bereikbaarheid van Haarlem is cruciaal voor de Haarlemse economie, bedrijfsklimaat en de banen. Autoverkeer leidt tegelijk tot een van de grootste ergernissen in de stad (geluid, uitstoot, onveiligheid). Samen met de provincie en het Rijk wil de VVD naar mogelijkheden zoeken om doorgaand verkeer rond de stad te leiden en het autoverkeer door de stad te ontmoedigen. Het verbeteren van de positie van de voetganger is nodig. Daarbij hoort ook het ontwikkelen van OV-knooppunten en OV-fietsverbindingen in de regio. Hierdoor ontstaat er meer ruimte voor fietsen, wandelen, OV en plezierig verblijven.

**Veiligheidsopgave:** Prettig leven is veilig leven. Dit betekent aandacht voor een groene en veilige omgeving, zoals veilige parken om je vrije tijd te besteden. Ook verkeersveiligheid

voor fiets, voetganger en auto kan beter door het aanpassen van wegen en het wegnemen van kruisend verkeer. Last but not least, in Haarlem moet je kunnen zijn wie je wil zijn. Investeren in tolerantie en gelijke kansen blijft nodig.

3. Hoe kijkt u aan tegen de verdere groei van het aantal partijen in de gemeenteraad? Hoe kan in het belang van het stadsbestuur de samenwerking tussen partijen worden bevorderd?

De trend van vele bijdragen en lange debatten zal eerder toe- dan afnemen. Het raadswerk is door de decentralisaties zwaarder geworden. De dossiers omvangrijker. Er zijn meer (kleine) fracties die het werk niet kunnen verdelen en daardoor niet alle dossiers kunnen oppakken of de dossiers moeten negeren. Ook leidt het grote aantal fracties tot verzwaring van de werkzaamheden van de griffie en het ambtelijk apparaat. De werkbaarheid en bestuurbaarheid van de gemeenteraad komen verder onder druk.

Het is van belang dat de gemeenteraad in positie is om goede besluiten te nemen. Er zal geïnvesteerd moeten worden in het proces vooraf aan besluitvorming. Er zullen meer informatie en samenwerkmomenten gecreëerd moeten worden, zoals technische sessies, raadsinformatiemarkten of werkbezoeken. Hoe meer en beter raadsleden geïnformeerd en betrokken zijn hoe beter de besluitvorming zal verlopen. Het toekomstige college draagt hier ook een verantwoordelijkheid. Ook kan de gemeenteraad nadenken over andere werkvormen, die beter passen bij een versnipperde vertegenwoordiging, zoals een systeem van dossierrapporteurs eventueel in combinatie met een college-werkprogramma.

4. Op welke wijze denkt u dat die samenwerking het beste gestalte krijgt richting een college? Bv een meerderheidscoalitie, een raadsakkoord of een minderheidscoalitie?

Het is van belang dat er een stabiele ruime meerderheidscoalitie ontstaat met partijen die constructief en inhoudelijk sterk zijn. Bovenop de voornoemde grote opgaven zal de gemeente Haarlem ook te kampen krijgen met (nog onbekende) uitdagingen en crises. Denk aan pandemieën, de mogelijke gevolgen van de oorlog in Oekraïne, de financiële opgaves in de overheidssector etc. Juist op die momenten is het willen nemen van verantwoordelijkheid voor gezamenlijk optreden cruciaal voor een stabiel bestuur. Landelijke partijen met goede contacten in de Provincie en bij de regering/Rijk zullen bijdragen aan de oplossingen voor de uitdagingen hier eerder genoemd, en bereid zijn moeilijke, nodige beslissingen te nemen.

Een raadsakkoord als aanvulling op een meerderheidscoalitie is alleen een optie, als deze wens ruim onder alle fracties leeft.

5. Met welke partijen wilt/kunt u wel/niet samenwerken? Waarom wel, waarom niet?

In principe sluit VVD geen enkele partij uit qua samenwerking. Echter de standpunten van FvD liggen zover af van de VVD beginselen en fatsoensnormen dat samenwerking onmogelijk lijkt.

6. Welke coalitie acht u haalbaar? Kunt u daarbij uw eerste, tweede en derde keus kenbaar maken? Zo ja, welke combinatie van partijen moet als eerste worden onderzocht?

De VVD Haarlem adviseert om eerst een coalitie van de grootste vier partijen te onderzoeken (PvdA, GL, D66, VVD). Dit levert een stabiele coalitie met een ruime meerderheid op. Deze partijen begrijpen elkaar goed en kunnen elkaar vinden ten aanzien van de belangrijkste opgaven voor Haarlem. Er zit veel kennis en kunde in de fracties en de relaties zijn goed.

Een tweede keuze zou zijn PvdA, GroenLinks, D66, VVD aangevuld met het CDA. Ondanks het verlies bij de laatste verkiezingen zouden zij qua inhoud en kennis en kunde een goede aanvulling kunnen zijn voor een stabiele coalitie met ruime meerderheid.

7. Is uw partij bereid deel te nemen in een eventueel college en bent u bereid (gezamenlijk) een wethouder te leveren in geval van coalitiedeelname?

De VVD is als bestuurderspartij uiteraard bereid deel te nemen in een eventueel college. De VVD beschikt over diverse kundige en goede wethouderskandidaten.

8. Heeft u andere aandachtspunten die aan de orde moeten komen?

Geen.

## **Kort verslag informatie ronde 1 t.b.v. coalitievorming gemeente Haarlem**

Partij: Partij voor de Dieren

Datum: 26 maart 2022

Deelnemers: Floor Roduner, Maarten Wiedemeijer, Jacqueline van den Broek, Janneke Moedt

### 1. Hoe duidt u de verkiezingsuitslag?

PvdA heeft een zetel gewonnen en is de grootste partij geworden. Ook valt op dat groene, progressievere partijen een groot aantal zetels in de Haarlemse raad hebben behaald. De Haarlemmers die zijn gaan stemmen, willen een sociale, groene koers.

Kanttekening, de lage opkomst: deze verkiezingsuitslag is niet persé een afspiegeling van wat leeft in de samenleving. Veel kiezers hebben het vertrouwen in de politiek verloren, maar er zijn mogelijk ook andere oorzaken. Wij zouden aanraden gemeentelijk onderzoek te doen naar de lage opkomst en tot aanbevelingen te komen om deze te verhogen.

### 2. Wat vindt u de 4 belangrijkste opgaven voor de gemeente Haarlem voor de komende raadsperiode? Welke koers moet Haarlem op die punten kiezen?

- Klimaatneutraal worden, zo snel mogelijk. Alle nieuwbouw klimaatpositief. Inwoners meer faciliteren, zowel praktisch als financieel door ontzorgen, wijkaanpak en klimaatfonds. Versneld isoleren en inzetten op energiebesparing bij zowel bedrijven (handhavingsplicht), woningbouwcorporaties en particuliere woningeigenaren. Gemeentelijke gebouwen versneld klimaatpositief maken. Geen biomassacentrale en warmtenetten op fossiele restwarmte. Vol inzetten op zon op dak. Fossiel verkeer terugdringen, ten gunste van voetgangers/fietsers/fijnmazig en toegankelijk OV/elektrische deelauto's.
- De biodiversiteitscrisis uitroepen en daarmee vanuit de gemeente de urgentie van deze crisis te onderschrijven en hier een actief beleid op te voeren om de biodiversiteit in Haarlem te herstellen en te versterken. Direct maatregelen die effect hebben zoals een aangepast maaibeeld, meer natuur, geen bomenkap, pleinen en straten vergroenen en meer ruimte geven aan natuurlijke processen ten einde een sterke ecologische structuur te creëren. Actief participatie- en (financieel) stimuleringsproces met burgers aangaan om hun tuinen te gaan vergroenen. Daarnaast bij woningbouw strengere eisen stellen aan project ontwikkelaars ten aanzien van natuur inclusief bouwen en groenvoorziening. Bij elke vernieuwing of herinrichting veel meer groen en klimaatbestendig inrichten (richtlijnen, lage parkeernorm, autodelen als norm).
- Dierenwelzijn beter op de kaart zetten. Zowel voor huisdieren (denk bv ondersteuning dierenartskosten voor minima) als voor in het wild levende dieren (bv direct stoppen met het doden van 'overlast gevende' dieren en zorgdragen voor voldoende financiële steun opvangcentra) als landbouwdieren (gemeente neemt het voortouw in voedseltransitie naar plantaardig).
- Hanteren woonladder voor toe te voegen woningen. Eerst transformeren dan pas nieuwbouw. Duurzame en natuur inclusieve woningen toevoegen en daarbij de leefbaarheid van de stad vergroten. Circulaire materialen, nestgelegenheid aanbrengen etc, klimaatbestendig inrichten van de openbare ruimte, groene gevels/daktuinen, gedeelde voorzieningen (ook elektr. deelauto's i.p.v. privé parkeerplaatsen). Bij bijbouwen zorgdragen voor meer betaalbare huur en

koopwoningen. Minimaal 60% gereguleerde huur waarvan 2/3 sociaal, 1/3 middenhuur.

3. Hoe kijkt u aan tegen de verdere groei van het aantal partijen in de gemeenteraad? Hoe kan in het belang van het stadsbestuur de samenwerking tussen partijen worden bevorderd?

De groei van het aantal partijen geeft aan dat kiezers wellicht meer gericht op thema's kiezen en minder generiek op één partij. Men zou er dus voor kunnen kiezen om ook op thema's naar verschillende meerderheden te zoeken in plaats van een dichtgetimmerd coalitieakkoord. Daarnaast pleit PvdD voor meer fractieondersteuning gezien het grote aantal kleine partijen, zodat die hun controlerende taak beter kunnen uitvoeren.

4. Op welke wijze denkt u dat die samenwerking het beste gestalte krijgt richting een college? Bv een meerderheidscoalitie, een raadsakkoord of een minderheidscoalitie?

De PvdD ziet een groen hoofdlijnenakkoord voor zich, dat ruimte biedt voor wisselende meerderheden en zorgt voor meer dualisme. Een minderheidscoalitie waar wel ruimte is voor afspraken op thema's.

5. Met welke partijen wilt/kunt u wel/niet samenwerken? Waarom wel, waarom niet?

PvdD werkt niet samen met partijen die de rechtstaat ondermijnen, racistische uitingen doen en die de klimaatcrisis ontkennen.

6. Welke coalitie acht u haalbaar? Kunt u daarbij uw eerste, tweede en derde keus kenbaar maken? Zo ja, welke combinatie van partijen moet als eerste worden onderzocht?

PvdA, GL, D66 hebben samen 18 zetels. De PvdD ziet een groen hoofdlijnenakkoord voor zich, dat ruimte biedt voor wisselende meerderheden en zorgt voor meer dualisme.

7. Is uw partij bereid deel te nemen in een eventueel college en bent u bereid (gezamenlijk) een wethouder te leveren in geval van coalitiedeelname?

Deelname aan een college is geen doel op zich voor PvdD en met twee zetels is enige bescheidenheid op zijn plaats. PvdD richt zich op de inhoud van een bestuursakkoord en zullen vanuit welke positie dan ook daar invloed op uit proberen te oefenen. Ervaring als volksvertegenwoordiger opdoen is voor PvdD eveneens belangrijk. Wanneer er een groen, progressief, inclusief en systeem veranderend akkoord mogelijk is, wil PvdD hierin zeker meedenken en op thema's tot afspraken komen. Zoals gezegd is besturen voor PvdD geen doel op zich, maar mocht het zover komen, dan is PvdD in staat om een wethouder te leveren.

In het gesprek is ook besproken hoe mogelijke coalitiedeelname van PvdD er uit ziet als nieuwe partij in de raad en er nog geen vergelijkingsmateriaal is van PvdD in andere colleges. Daarop heeft PvdD gemeld dat ze constructief zijn maar wel vasthouden aan de eigen idealen op het gebied van klimaat, natuur, milieu en daar ook geen concessies op kunnen doen gezien de ernst van deze crisissen. Daarnaast heeft PvdD verder nog op de vraag over sociale dossiers uitgelegd dat zij volgens hun grondbeginselen deze dossiers mede beoordelen en dat mededogen daar zwaar in mee weegt wat resulteert in een sociaal stemgedrag.

8. Heeft u andere aandachtspunten die aan de orde moeten komen?

PvdD ziet graag dat het te vormen college een afspiegeling vormt van de Haarlemse samenleving ten aanzien van gender en achtergrond.

## **Kort verslag informatie ronde 1 t.b.v. coalitievorming gemeente Haarlem**

Partij: CDA

Datum: 26 maart 2022

Deelnemers: Floor Roduner, Maarten Wiedemeijer, Ron Dreijer, Eva de Raadt

1. Hoe duidt u de verkiezingsuitslag?

Voor het CDA teleurstellend maar positief voor de huidige coalitie. De coalitie vormt ook na de verkiezingen nog steeds de meerderheid. De kiezers hebben daarmee aangegeven voor een voortzetting van het beleid van deze coalitie te zijn.

2. Wat vindt u de 4 belangrijkste opgaven voor de gemeente Haarlem voor de komende raadsperiode? Welke koers moet Haarlem op die punten kiezen?

Woningen bouwen, geplande investeringen daadwerkelijk uitvoeren, energiearmoede structureel aanpakken/voorkomen en de woon-werk ratio verbeteren.

3. Hoe kijkt u aan tegen de verdere groei van het aantal partijen in de gemeenteraad? Hoe kan in het belang van het stadsbestuur de samenwerking tussen partijen worden bevorderd?

Veel kleine partijen kan een kans zijn om wisselende meerderheden te krijgen voor diverse onderwerpen. Dit vraagt wel om een stabiele coalitie, zonder al te veel strubbelingen, die koers kan houden. Anders lopen coalitiepartijen het risico tegen elkaar te worden uitgespeeld, wat belemmerend werkt in de uitvoering van het coalitieakkoord.

4. Op welke wijze denkt u dat die samenwerking het beste gestalte krijgt richting een college? Bv een meerderheidscoalitie, een raadsakkoord of een minderheidscoalitie?

Een meerderheidscoalitie is volgens het CDA het meest realistisch in Haarlem.

5. Met welke partijen wilt/kunt u wel/niet samenwerken? Waarom wel, waarom niet?

Het CDA ziet zichzelf als een middenpartij die met bijna iedereen kan samenwerken. Maar zij zijn geen liberale partij, vandaar dat het CDA een voorkeur heeft voor partijen links van het midden. Het CDA heeft al eerder kenbaar gemaakt dat samenwerking met FvD is uitgesloten vanwege hun discriminatoire uitspraken.

6. Welke coalitie acht u haalbaar? Kunt u daarbij uw eerste, tweede en derde keus kenbaar maken? Zo ja, welke combinatie van partijen moet als eerste worden onderzocht?

De huidige coalitie heeft een ambitieus coalitieakkoord neergezet dat nog niet af is. Veel staat klaar om te worden uitgevoerd komende raadsperiode. CDA kan zich voorstellen dat er nog enkele accentverschuivingen zullen plaatsvinden, maar aangezien de huidige coalitie meer overeenkomsten kent dan verschillen, meent het CDA dat voortzetting van de huidige coalitie voor de hand ligt.

Een tweede keus zou zijn om de huidige coalitie aan te vullen met ChristenUnie of Actiepartij als gedoogpartners. Al is die noodzaak er ook weer niet echt, juist vanwege de eerder genoemde versplintering.

7. Is uw partij bereid deel te nemen in een eventueel college en bent u bereid (gezamenlijk) een wethouder te leveren in geval van coalitiedeelname?

CDA is bereid om deel te nemen aan een college en een wethouder te leveren.

8. Heeft u andere aandachtspunten die aan de orde moeten komen?

De vraag doet zich voor hoe raadsleden willen omgaan met anderen die extremistische standpunten uitdragen.

**Kort verslag informatie ronde 1 t.b.v. coalitievorming gemeente Haarlem**

Partij: OPHaarlem

Datum: 26 maart 2022

Deelnemers: Floor Roduner, Maarten Wiedemeijer, Frans Smit, Geert-Jan Procee

1. Hoe duidt u de verkiezingsuitslag?

De inwoners van Haarlem hebben de keuze gehad uit een groot aanbod aan partijen. Zij hebben een brede keuze gemaakt, waardoor een raadsakkoord serieus overwogen kan worden.

2. Wat vindt u de 4 belangrijkste opgaven voor de gemeente Haarlem voor de komende raadsperiode? Welke koers moet Haarlem op die punten kiezen?

Balans in de stad vasthouden en herstellen waar nodig; participatie en inspraak en effectiviteit van het gemeentebestuur verbeteren; Nieuwe democratie overhevelen naar de griffie, wonen; klimaat + (zie het gestelde bij 8)

3. Hoe kijkt u aan tegen de verdere groei van het aantal partijen in de gemeenteraad? Hoe kan in het belang van het stadsbestuur de samenwerking tussen partijen worden bevorderd?

De raad bestaat uit 39 leden. Die moeten in meerderheid instemmen met de voorstellen die het college doen. Het is aan het college daar responsief in te zijn. Een open opstelling van de 'grotere' partijen is noodzakelijk.

4. Op welke wijze denkt u dat die samenwerking het beste gestalte krijgt richting een college? Bv een meerderheidscoalitie, een raadsakkoord of een minderheidscoalitie?

Een raadsakkoord moet serieus onderzocht worden, anders een brede meerderheidscoalitie.

5. Met welke partijen wilt/kunt u wel/niet samenwerken? Waarom wel, waarom niet?

In principe is OPHaarlem bereid en in staat met elke partij samen te werken. De landelijke opstelling van FvD en BVNL maakt het wel moeilijk voorstelbaar dat er een vruchtbare samenwerking met deze partijen mogelijk is. De waardigheid van elk individu is daarbij ononderhandelbaar voor OPHaarlem.

6. Welke coalitie acht u haalbaar? Kunt u daarbij uw eerste, tweede en derde keus kenbaar maken? Zo ja, welke combinatie van partijen moet als eerste worden onderzocht?

7. Is uw partij bereid deel te nemen in een eventueel college en bent u bereid (gezamenlijk) een wethouder te leveren in geval van coalitiedeelname?

Als antwoord op de vragen 6 en 7: OPHaarlem loopt niet weg voor haar verantwoordelijkheid en is bereid serieus te onderzoeken of deelname aan een college vruchtbaar kan zijn.

8. Heeft u andere aandachtspunten die aan de orde moeten komen?

OPHaarlem heeft in een tweetal stembureaus in Parkwijk/Zuiderpolder/PV het grootste aantal stemmen behaald en in een 3e 16% van de stemmen net achter de PvdA. Dit toont voor OP Haarlem aan dat de vestiging van een DomusPlus aan de Nieuweweg een heroverweging behoeft.

De zeer recente verklaring van PvdA en GL om de Groene zoom te blijven ontzien in het kader van woningbouw bemoeilijkt ook verdere uitvoering.



## Kort verslag informatie ronde 1 t.b.v. coalitievorming gemeente Haarlem

Partij: SP

Datum: 27 maart 2022

Deelnemers: Floor Roduner, Maarten Wiedemeijer, Ruud Kuin, Sibel Ozogul

### 1. Hoe duidt u de verkiezingsuitslag?

- De opkomst is bedroevend laag. Dit was vier jaar geleden al het geval en zet zich nu helaas door. In bepaalde wijken stemt maar 1 van de 3 kiesgerechtigden en in een aantal wijken slechts 1 van de 4. Hier ligt voor iedereen een opdracht.
- Het college verliest vier zetels, 2 op links en 2 op rechts.
- Drie nieuwkomers, PvdD met 2 zetels op links, en FvD en BVNL met samen 2 zetels op rechts. Dat duidt op ontevredenheid aan beide kanten, en pleit in ieder geval niet voor het onverkort voortzetten van dezelfde coalitie.
- En ook niet voor een rechtser college, door het inruilen van het CDA voor de VVD, ook al is dat getalsmatig en qua aantal partijen wellicht het 'eenvoudigst'.
- Er is een sociaal-progressieve meerderheid in de raad. Wat SP betreft wordt een nieuw college zo sociaal en zo progressief mogelijk.

### 2. Wat vindt u de 4 belangrijkste opgaven voor de gemeente Haarlem voor de komende raadsperiode? Welke koers moet Haarlem op die punten kiezen?

De SP is de verkiezingen in gegaan met drie speerpunten. Deze zijn leidend voor de komende vier jaar en bevatten ook de belangrijkste opgaven voor de gemeente Haarlem.

A-Wonen: Meer betaalbare woningen en lagere woonlasten;

B-Zorg: stoppen met aanbesteding jeugd en thuiszorg.

C-Invoeren 'bindend' referendum, zowel correctief als voor een burgerinitiatief;

Dit zijn de gedeelde speerpunten die Jouw Haarlem ook heeft.

Daarnaast heeft de SP drie aanvullende (voorwaardelijke) punten.

- Armoede bestrijden. Minimavoorzieningen van 120% naar 130%, net als de PvdA;
- Ambtelijke organisatie verbeteren. De organisatie heeft 'bewezen' niet/moeilijk met burgerparticipatie om te kunnen gaan. Dat moet fundamenteel anders;
- Spaarnelanden weer terug als gemeentelijke dienst.

### 3. Hoe kijkt u aan tegen de verdere groei van het aantal partijen in de gemeenteraad? Hoe kan in het belang van het stadsbestuur de samenwerking tussen partijen worden bevorderd?

- De groei is een gegeven en daar zal de SP het mee moeten doen;
- De vraag over wat hoofd- en bijzaken zijn, zal door alle partijen anders behandeld worden;
- SP is geen voorstander van een model waarbij alle partijen verantwoordelijkheid dragen (raadsakkoord). Dat maakt het geheel kleurloos. Hier doet de SP niet aan mee;
- De vraag wat de SP betreft is: hoe zorgen wij dat de raadsagenda gaat over wat er leeft in de stad? Het referendum is daarbij één van de belangrijke middelen.

4. Op welke wijze denkt u dat die samenwerking het beste gestalte krijgt richting een college? Bv een meerderheidscoalitie, een raadsakkoord of een minderheidscoalitie?

Wat de SP betreft wordt er een meerderheidscollege gevormd, dat zo sociaal en zo progressief mogelijk is.

5. Met welke partijen wilt/kunt u wel/niet samenwerken? Waarom wel, waarom niet?

In principe sluit de SP niemand op voorhand uit. Zie eerdere antwoorden: een zo sociaal en zo progressief mogelijk college.

6. Welke coalitie acht u haalbaar? Kunt u daarbij uw eerste, tweede en derde keus kenbaar maken? Zo ja, welke combinatie van partijen moet als eerste worden onderzocht?

Onverkort voortzetten huidige coalitie is niet logisch, evenals het inruilen van het CDA voor de VVD. Een zo sociaal en zo progressief mogelijk college is gewenst. Dat zou kunnen bestaan uit: PvdA, GL, D66, SP en Jouw Haarlem. Het betreft dan een coalitieakkoord gebaseerd op hoofdlijnen en een aantal vrije kwesties.

7. Is uw partij bereid deel te nemen in een eventueel college en bent u bereid (gezamenlijk) een wethouder te leveren in geval van coalitiedeelname?

De SP is bereid deel te nemen en een wethouder te leveren. De SP en Jouw Haarlem hebben besloten gezamenlijk het voorstel te doen tot deelname aan een college en leveren graag ieder een wethouder in deeltijd. De SP en Jouw Haarlem hebben gezamenlijk een aantal speerpunten voor de komende vier jaar vastgesteld, die ook bij college-deelname leidend zijn. Dat zijn:

1. Wonen: op korte termijn flexwoningen; lagere woonlasten door huurverlaging en lagere energierekening door sociaal te verduurzamen, o.a. collectiviseren zonnepanelen; aanpakken huisjesmelkers.
2. Zorg: stoppen met aanbesteding thuis- en jeugdzorg; minimaregelingen voor inkomens tot 130% wml.
3. Dienstverlening aan en invloed van burgers: door o.a. tien regels ombudsman in te voeren; bindend referendum.

Over andere kwesties naast de speerpunten komen de SP en Jouw Haarlem in gezamenlijkheid uit. Te denken valt aan DomusPlus en binnenstedelijk bouwen.

8. Heeft u andere aandachtspunten die aan de orde moeten komen?

Op de vraag hoe de SP bijvoorbeeld aankijkt tegen het Groen Links-plan om in de hele stad betaald parkeren in te voeren, geeft de SP aan daarvan geen voorstander te zijn. Maar er zijn altijd meerdere alternatieven te bedenken. Er moet in ieder geval aandacht zijn voor Hulpbehoevenden zoals mensen werkzaam in de zorg die nachtdiensten draaien en buiten de stad wonen moeten hun cliënten kunnen bezoeken. In dat licht moet ook rekening worden gehouden met kwetsbare werkenden en ouderen.

## **Kort verslag informatie ronde 1 t.b.v. coalitievorming gemeente Haarlem**

Partij: Jouv Haarlem

Datum: 27 maart 2022

Deelnemers: Floor Roduner, Maarten Wiedemeijer, Moussa Aynan, Gert-Jan Ankoné

### 1. Hoe duidt u de verkiezingsuitslag?

De coalitie heeft 4 zetels verloren en behoudt daarmee de kleinst mogelijke meerderheid. Winst voor links-progressief, met een ruime meerderheid.

### 2. Wat vindt u de 4 belangrijkste opgaven voor de gemeente Haarlem voor de komende raadsperiode?

- 1-sociale woningbouw
- 2-sociaal beleid (minima, energietransitie etc.)
- 3-vertrouwenscrisis tussen burger en bestuur
- 4-klimaatscrisis

### 3. Hoe kijkt u aan tegen de verdere groei van het aantal partijen in de gemeenteraad? Hoe kan in het belang van het stadsbestuur de samenwerking tussen partijen worden bevorderd?

De kiezer heeft volgens Jouv Haarlem gesproken en daar is de groei van het aantal partijen aan te danken. De politieke partijen moeten het gesprek met elkaar en de stad aangaan en openstaan voor elkaars argumenten. Transparant beleid. Zeggen wat je doet, doen wat je zegt. Zorg dat de coalitie ook voldoende ruimte laat voor oppositie in het vormgeven van het beleid.

### 4. Op welke wijze denkt u dat die samenwerking het beste gestalte krijgt richting een college? Bv een meerderheidscoalitie, een raadsakkoord of een minderheidscoalitie?

Een stabiele meerderheidscoalitie zonder een dichtgespijkerd coalitieakkoord, met transparante besluitvorming. Betrekken van de gehele raad en in samenspraak met de stad. Een coalitie met de kleinst mogelijke meerderheid acht Jouv Haarlem niet wenselijk. Een minderheidscoalitie is ook niet wenselijk gezien de grote opgaven waar Haarlem voor staat: gevolgen van de oorlog in Oekraïne, woon-, klimaat- en vertrouwenscrisis en de nasleep van corona. Belangrijk ook is om het vertrouwen terug te winnen van de Haarlemmers door betere dienstverlening en minder bureaucratie.

### 5. Met welke partijen wilt/kunt u wel/niet samenwerken? Waarom wel, waarom niet?

De inhoud is voor Jouv Haarlem leidend, met een sterke voorkeur voor een links-progressieve samenwerking.

### 6. Welke coalitie acht u haalbaar? Kunt u daarbij uw eerste, tweede en derde keus kenbaar maken? Zo ja, welke combinatie van partijen moet als eerste worden onderzocht?

Jouv Haarlem is graag bereid deel te nemen en een wethouder te leveren aan een links-progressief college. De onder vraag 2 genoemde speerpunten zijn voor Jouv Haarlem en de SP leidend en heeft

hier volledige afstemming over inclusief de eigen achterban. De SP en Jouw Haarlem doen daarom gezamenlijk het voorstel tot deelname aan een college.

De afgelopen raadsperiode heeft Jouw Haarlem op elementen andere standpunten ingenomen dan de SP en de coalitiepartijen voor wat betreft woningbouw (de ontwikkelzones), zorg en bereikbaarheid maar dit vormt volgens Jouw Haarlem geen onoverkomelijk obstakel om met andere coalitiepartijen tot een gezamenlijk breed gedragen akkoord te komen.

7. Is uw partij bereid deel te nemen in een eventueel college en bent u bereidt (gezamenlijk) een wethouder te leveren in geval van coalitiedeelname?

Samen met de SP is Jouw Haarlem bereid deel uit te maken van de coalitie en een (deeltijd) wethouder leveren.

8. Heeft u andere aandachtspunten die aan de orde moeten komen?

- Aanbesteding sociale basis herzien
- Bereikbaarheid
- Jeugdzorg
- Verbeteren van de informatiepositie van de gemeenteraad

## **Kort verslag informatie ronde 1 t.b.v. coalitievorming gemeente Haarlem**

Partij: Hart voor Haarlem

Datum: 27 maart 2022

Deelnemers: Floor Roduner, Maarten Wiedemeijer, Louise van Zetten

### 1 Hoe duidt u de verkiezingsuitslag?

Opmerkelijk lage opkomst ook in Haarlem, vrijwel de helft van de kiezers is afgehaakt.

De huidige coalitie heeft terrein verloren en de versplintering is doorgezet. Er ligt een belangrijke gezamenlijke verantwoordelijkheid om hierop te reflecteren en een plan voor verbetering te formuleren.

Hart voor Haarlem acht de voortzetting van het huidige college, met het CDA als grote verliezer als onwenselijk. Met daarbij nog het onnavolgbare verlies van twee wethouders en nu weer een derde in de aanbidding in de afgelopen raadsperiode.

Het is opmerkelijk dat twee partijen zetels hebben gewonnen alleen maar door een landelijke kandidaat op de kieslijst te plaatsen.

### 2. Wat vindt u de 4 belangrijkste opgaven voor de gemeente Haarlem voor de komende raadsperiode? Welke koers moet Haarlem op die punten kiezen?

- Haarlem moet evenwicht vinden tussen woningbouw en behoud van groen en kwaliteit/erfgoed en mobiliteit (doorstroming) en een eerlijke en betaalbare transitie;
- Nadruk moet de komende jaren liggen op uitvoering van projecten, Daarbij moet inbreng van participatie nadrukkelijk worden betrokken.;
- Primaire focus moet liggen op het afmaken van lopende zaken zoals oplossing probleem Frans Hals museum, die opdracht ligt er al jaren;
- Gezonde financiering met oog op de toekomst. Afbouw van schuld is daarbij een belangrijk uitgangspunt.

Hart voor Haarlem is voor een bescheiden overheid. Het besef moet er zijn dat de overheid niet onbeperkt over middelen beschikt.

### 3. Hoe kijkt u aan tegen de verdere groei van het aantal partijen in de gemeenteraad? Hoe kan in het belang van het stadsbestuur de samenwerking tussen partijen worden bevorderd?

Versnippering bevestigt landelijk beeld en was blijkbaar onvermijdelijk. Voor wat betreft de werkbaarheid ligt er een belangrijke opdracht voor de nieuwe coalitie. Ook de fractieleider van de grootste partij heeft een belangrijke rol om de samenwerking te bevorderen. Hart voor Haarlem wil zelf ook graag bijdragen aan een werkbaar geheel.

Hart voor Haarlem heeft altijd samengewerkt met andere partijen, klein en groot en zich daarbij een kritische vriend van de huidige coalitie getoond. Hart voor Haarlem vindt een goede sfeer in de raad essentieel voor een goed functionerend stadsbestuur. Dit betekent de oppositie ook wat gunnen. Een akkoord op hoofdlijnen zou daar recht aandoen.

Ook doet Hart voor Haarlem de suggestie om over 2 jaar tot een herijking te komen zoals dit ook gebeurde in Haarlem in 2012.

4. Op welke wijze denkt u dat die samenwerking het beste gestalte krijgt richting een college? Bv een meerderheidscoalitie, een raadsakkoord of een minderheidscoalitie?

Meerderheidscoalitie geeft uiteraard meeste stabiliteit. Maar alles staat en valt ook met de kwaliteit van de wethouders, liefst met een zeker gezag in de raad. De komende jaren worden moeilijk genoeg.

5. Met welke partijen wilt/kunt u wel/niet samenwerken? Waarom wel, waarom niet?

Hart voor Haarlem kan in principe met elke partij samenwerken, zoals de ervaring leert. Uiteraard is het even afwachten hoe de nieuwkomers zich presenteren. Forum is wat ons betreft een black box.

6. Welke coalitie acht u haalbaar? Kunt u daarbij uw eerste, tweede en derde keus kenbaar maken? Zo ja, welke combinatie van partijen moet als eerste worden onderzocht?

Het ligt voor de hand dat huidige coalitie niet wordt voortgezet. Eerst onderzoeken of VVD een rol kan spelen in een nieuwe coalitie.

7. Is uw partij bereid deel te nemen in een eventueel college en bent u bereid (gezamenlijk) een wethouder te leveren in geval van coalitiedeelname?

Hart voor Haarlem past bescheidenheid maar heeft altijd gezegd dat zij een goede wethouders kandidaat hebben voor de post financiën en bedrijfsvoering. Uiteraard in samenwerking met een andere (lokale) partij. Hart voor Haarlem heeft altijd goed kunnen samenwerken met OPHaarlem en is graag bereid om gezamenlijk een wethouder te leveren. Hart voor Haarlem wil graag helpen de komende bestuursperiode tot een succes te maken!

8. Heeft u andere aandachtspunten die aan de orde moeten komen?

Hart voor Haarlem is benieuwd hoe het nieuwe gemeentebestuur rekening gaat houden met de instabiele omstandigheden wereldwijd. Hoe gaat het gemeentebestuur straks de schuldenlast terugbrengen. Dit lijkt een onhaalbare in deze tijd.

Hart voor Haarlem sluit af met de oproep aan de PvdA, om als 'voormalig' grote middenpartij de rechter- en de linkervleugel enigszins in balans te houden, een aloude verdienste van de sociaaldemocratie.

## Kort verslag informatie ronde 1 t.b.v. coalitievorming gemeente Haarlem

Partij: Actiepartij

Datum: 27 maart 2022

Deelnemers: Floor Roduner, Maarten Wiedemeijer, Danny van Leeuwen, Remko Trompetter

### 1. Hoe duidt u de verkiezingsuitslag?

Met de bestendiging van GroenLinks, PvdA en D66 bestaat er een basis voor "Duurzaam Doen 2". De versnippering / toetreding van nieuwe partijen maakt het bestuur van de stad mogelijk lastiger met een coalitie die een kleine meerderheid heeft. De opkomst van fascisme vindt Actiepartij zorgelijk.

### 2. Wat vindt u de 4 belangrijkste opgaven voor de gemeente Haarlem voor de komende raadsperiode?

- realisatie van betaalbare woningen in een versteende, wenselijk te vergroenen stad;
- tegengaan van (energie)armoede;
- (sociale) energietransitie;
- versteviging cultuursector;
- mobiliteit(transitie);
- verkleinen van de kloof (tussen inwoners en overheid, tussen inwoners onderling).

### Welke koers moet Haarlem op die punten kiezen?

- meer regie op woningbouw, nadrukkelijker betrekken van corporaties bij zowel nieuwbouw als verduurzaming (en wellicht ook invulling van een gezonde, groene openbare ruimte);
- sociaal woningbouwfonds om bij kleinschaliger projecten (in bestaande stad) sociale woningen toe te voegen;
- betere inbedding participatie ruimtelijke projecten;
- herstel reserve sociaal domein (brede toepassing jeugd, WMO, thuiszorg, etc);
- verhoging cultuurbudget;
- toekomstperspectief FHM, depot;
- verhoging cultuurbudget amateurkunst van 0,5 % naar 1-1,5%;
- vergroenen van de bouwleges;
- werk maken van sociaaleconomische innovaties; invoeren werkgelegenheidsfonds (conform aangenomen motie), een uren-systeem bij BUUV (zorgruil) en bijvoorbeeld de mogelijkheid van het 'terugverdienen' van subsidiegeld met vrijwilligerswerk.
- Verbetering werkwijze Brede Centrale Toegang (BCT)

### 3. Hoe kijkt u aan tegen de verdere groei van het aantal partijen in de gemeenteraad?

Er is afgelopen bestuursperiode veel in gang gezet, het zou kunnen betekenen meer in te zetten op uitwerking / vervolgstappen en in de breedte dus minder nieuwe onderwerpen op de agenda te krijgen. Meer focus op bestendiging en uitvoering.

Hoe kan in het belang van het stadsbestuur de samenwerking tussen partijen worden bevorderd?  
Middels een open coalitieakkoord op hoofdlijnen.

4. Op welke wijze denkt u dat die samenwerking het beste gestalte krijgt richting een college?  
Bv een meerderheidscoalitie, een raadsakkoord of een minderheidscoalitie?

Actiepartij heeft voorkeur voor een meerderheidscoalitie of een (open) raadsakkoord. De uitslag geeft niet direct aanleiding tot een minderheidscoalitie. Een coalitie van 22-23 zetels geeft een solide basis.

5. Met welke partijen wilt/kunt u wel/niet samenwerken? Waarom wel, waarom niet?

De beoordeling van partijen is op individuele basis: niet elke coalitie is daarmee automatisch denkbaar. Van de meeste (al aanwezige) partijen is uitgegaan van de combinatie programma/staat van dienst/ervaringen uit het verleden, van nieuwkomende partijen is alleen uitgegaan van programma of indrukken die Actiepartij heeft gekregen vanuit hun landelijke presentatie.

Wel: PvdA, GroenLinks, D66, CDA, SP, PvDD, OPH, CU, HvH, VVD, JH, BVNL en Trots (samenwerking is niet gelijk aan samen in coalitie maar meer: Actiepartij kan op onderwerpen samenwerken.)

Niet: FvD,

6. Welke coalitie acht u haalbaar?

- PvdA, GL, D66, CDA, CU, AP;
- PvdA, GL, D66, PvDD, SP, AP(waarbij de drie kleine partijen (vijf zetels) mogelijk gezamenlijk één wethouder kunnen leveren);
- PvdA, GL, D66, CDA, PVDD, (AP);
- PvdA, GL, D66, VVD, (CDA) - geen voorkeur en ook geen steun.

Kunt u daarbij uw eerste, tweede en derde keus kenbaar maken? Zo ja, welke combinatie van partijen moet als eerste worden onderzocht?

1. – PvdA, GL, D66, PvDD, SP, AP;
2. – PvdA, GL, D66, CDA, PVDD, (AP);
3. – PvdA, GL, D66, CDA, CU, AP.

7. Is uw partij bereid deel te nemen in een eventueel college en bent u bereid (gezamenlijk) een wethouder te leveren in geval van coalitiedeelname?

Actiepartij past gelet op verkiezingsuitslag bescheidenheid. Tegelijk ziet Actiepartij een unieke kans om een progressieve coalitie in Haarlem te vestigen, waar Actiepartij een rol voor haarzelf ziet weggelegd.

8. Heeft u andere aandachtspunten die aan de orde moeten komen?

Actiepartij vindt de toetreding van FvD zorgelijk. Graag zien zij een consequente, breed gedragen benadering vanuit de gemeenteraad. Zij willen niet meewerken aan een verdere verruwing en uitholling van de democratische verworvenheden.



## **Kort verslag informatie ronde 1 t.b.v. coalitievorming gemeente Haarlem**

Partij: Trots Haarlem

Datum: 27 maart 2022

Deelnemers: Floor Roduner, Maarten Wiedemeijer, Sander van den Raadt

### **1. Hoe duidt u de verkiezingsuitslag?**

De weer lagere opkomst geeft aan dat er steeds minder vertrouwen is dat stemmen überhaupt zin heeft. De sterke achteruitgang van de economische situatie van veel Haarlemmers heeft deels geleid tot stemmen op het imago van sommige partijen.

Door het grote aantal deelnemende partijen en door versnippering van de stemmen is er weinig verschuiving bij de kleinere partijen van 1 en 2 zetels. Veel partijen bleven daar in aantal even groot of hadden duidelijk verklaarbare oorzaken van hun resultaat. De deelname van Tweede Kamerleden gaven hun respectievelijke partijen een boost.

Hertelling van de stemmen had wellicht D66 een extra zetel gegeven en FvD uitgesloten van een zetel. Het restzetel systeem boven de 19 zetels (zoals gebruikt wordt in Haarlem met 39 zetels) geeft voordeel aan de grotere partijen. Het aantal restzetels van 9 is enorm en lijkt een loterij.

Het aantal stemmen op zogenaamde rechtse partijen is door de deelname van BVNL en FvD met bijna 25% gegroeid, ook al kostte dit wellicht bij Trots stemmenverlies. Maar ook DENK en 50plus waar 3 oud-leden van Trots Haarlem aan deelnamen.

In het algemeen is ook steeds lastiger te zeggen of een verkiezingsuitslag nu weergeeft wat de mensen willen of dat het er stemmen vooral gaan naar partijen die het meeste geld beschikbaar hebben om campagne te voeren, en daardoor het een ongelijke strijd wordt tussen landelijke en lokale partijen. Maar de echt grote vraag is wat alle kiezers willen die niet gestemd hebben.

### **2. Wat vindt u de 4 belangrijkste opgaven voor de gemeente Haarlem voor de komende raadsperiode? Welke koers moet Haarlem op die punten kiezen?**

- Betaalbaar wonen. Kan je als Haarlemmer nog in Haarlem (blijven) wonen?
- Participatie, we weten allemaal de grote projecten waar veel boze bewoners klaagden over slechte participatie.
- Strijd tegen tweedeling. Tussen wijken onderling, binnen wijken en zelfs straatniveau. Er is sprake van verlies aan wijkagenten en slechte communicatie met wijkraden.

### **3. Hoe kijkt u aan tegen de verdere groei van het aantal partijen in de gemeenteraad? Hoe kan in het belang van het stadsbestuur de samenwerking tussen partijen worden bevorderd?**

Trots Haarlem heeft geen moeite met de verdere groei van het aantal partijen zolang er een gelijk speelveld is. De kracht is ook dat er dan beter samengewerkt moet worden en compromissen gesloten moeten worden. Dit is beter dan dat de coalitie het beleid dicteert zoals de afgelopen

bestuursperiode waar ontevredenheid over was. Het zou goed zijn als na de verkiezingen partijen de tijd krijgen en hun best doen om te zien waar samengewerkt kan worden. Het belang van de stad is altijd groter dan het eigenbelang.

4. Op welke wijze denkt u dat die samenwerking het beste gestalte krijgt richting een college? Bv een meerderheidscoalitie, een raadsakkoord of een minderheidscoalitie?

Trots Haarlem geeft de suggestie mee om eerst met GroenLinks en D66 een goede mix te vinden. Samenwerking van personen is wat Trots betreft belangrijker dan de programmatische inhoud. Het is van belang om ervaren raadsleden te betrekken en niet raadsleden die ervaring missen of dankzij de naam van een Kamerlid een zetel hebben gewonnen.

5. Met welke partijen wilt/kunt u wel/niet samenwerken? Waarom wel, waarom niet?

Trots Haarlem kan met iedereen samenwerken en laat dit ook zien door de grote verscheidenheid aan kandidaten op de kieslijst. Ook is het verkiezingsprogramma door verschillende stakeholders van de stad gemaakt op gebied van ondernemen, mobiliteit, groen en LHBTI.

6. Welke coalitie acht u haalbaar? Kunt u daarbij uw eerste, tweede en derde keus kenbaar maken? Zo ja, welke combinatie van partijen moet als eerste worden onderzocht?

Een PvdA-VVD combinatie lijkt na landelijke uitspraken door de PvdA over de VVD geen logische. Veel kleinere partijen betrekken bij een te vormen coalitie zou verfrissend zijn.

7. Is uw partij bereid deel te nemen in een eventueel college en bent u bereid (gezamenlijk) een wethouder te leveren in geval van coalitiedeelname?

Jazeker. Na 12 jaar zitting deel te hebben uitgemaakt van de gemeenteraad is Trots Haarlem een uitgegroeid tot gerenommeerde partij met een betrouwbare stabiele basis.

8. Heeft u andere aandachtspunten die aan de orde moeten komen?

Trots is heel blij dat de PvdA met alle partijen op een serieuze manier het gesprek aan gaat.

## Kort verslag informatie ronde 1 t.b.v. coalitievorming gemeente Haarlem

Partij: ChristenUnie

Datum: 26 maart 2022

Deelnemers: Floor Roduner, Maarten Wiedemeijer, Frank Visser, Stefan Linder

### 1. Hoe duidt u de verkiezingsuitslag?

Haarlem kiest wederom links van het midden. Het verlies van GroenLinks was gezien landelijke verhoudingen en deelname Partij voor de Dieren te verwachten. Het verlies van het CDA was ook te verwachten gezien landelijke situatie en de wisselingen van wethouders bij het CDA. ChristenUnie had verwacht dat Forum of BVNL een zetel zou halen, uiteindelijk hebben ze het beiden gehaald. De verschuivingen tussen de andere partijen zijn relatief klein.

Concreet betekent het wel dat de huidige coalitie nog maar een meerderheid heeft van 1 zetel. Dat wil echter niet zeggen dat er onder de kiezers geen draagvlak is voor een coalitie met als basis dezelfde partijen. Zo zullen Partij voor de Dieren stemmers liever deze coalitie hebben dan een coalitie met daarin bijvoorbeeld de VVD.

### 2. Wat vindt u de 4 belangrijkste opgaven voor de gemeente Haarlem voor de komende raadsperiode? Welke koers moet Haarlem op die punten kiezen?

- **Wooncrisis aanpakken.** Ten eerste wenst de ChristenUnie dat er rond de ontwikkelzones na alle voorbereidingen een continue bouwstroom op gang komt. Ten tweede dient er naar nieuwe locaties te worden gekeken. ChristenUnie ziet kansen in enkele naoorlogse stadswijken met veel slecht geïsoleerde sociale huur.

Ten derde wil de ChristenUnie ook de discussie aangaan over de Waarderpolder. De ChristenUnie ziet graag twee stappen: (1) maak samen met ondernemers en inwoners een stedenbouwkundige visie op dit gebied met een horizon van 20 a 30 jaar. Doe dit ook voor delen die ook op lange termijn alleen voor bedrijven zijn. Er is nog zoveel mogelijk qua verdichting en vergroening. Dit is ook nodig om nieuwe ruimte voor ondernemers te vinden (2) En kijk daarbij welke delen een gemengd woon/werk gebied kunnen worden (met name in het zuidelijke deel zijn er kansen hiervoor). De ChristenUnie ziet graag ruimte voor deze nieuwe mix van wonen en werken bij Haarlemmer Stroom en op kavels langs de Oudeweg, bijvoorbeeld rond de KPN-toren.

- **Stad gezond, leefbaar en duurzaam bereikbaar houden.** In combinatie met een fors woningbouwprogramma kan dit alleen door radicaal inzetten op energietransitie, verdichten, klimaatadaptief vergroenen, mobiliteitstransitie en circulaire economie.

De straat moet terug naar de inwoners met meer ruimte voor groen, spelen, ontspannen en sport. Parkeren niet meer voor de deur, inzetten op wijkhubs op enige afstand en deelmobiliteit en vooral ook: radicaal inzetten op lopen, fietsen en OV. De ChristenUnie wil fors investeren in het fiets en OV-

netwerk (doorfietsroutes waaronder de rode loper naar Noord, fietsstraten, HOV Delftplein-Waarderpolder en Schalkwijk-Oostpoort).

Voor parkeren en vergroenen is het nodig aantrekkelijke voorbeelden in de stad te realiseren waar mensen enthousiast van worden. Er zijn stappen nodig m.b.t. parkeren (veel lagere parkeernormen en invoeren gereguleerd parkeren in meer wijken). De ChristenUnie is daarbij voor een lager tarief voor de 1<sup>e</sup> auto en een hoger tarief voor de 2<sup>e</sup> auto.

T.a.v. OV merkt de ChristenUnie op dat Haarlem moet zoeken naar een alliantie en gezamenlijke lobby met andere gemeenten in de MRA om te komen tot een plan voor de spoorlijnen Haarlem/Zaandam-Almere/Hilversum/Utrecht (geen kerende treinen meer op Amsterdam Centraal en sterke frequentieverhoging zodat Haarlem rechtstreeks wordt verbonden met grote delen van Noord, Zuid en Oost Nederland) en een plan voor een volledig vrij liggende HOV-baan vanaf Haarlem Nieuw Zuid langs de A9.

T.a.v. circulaire economie merkt de ChristenUnie op dat extra stappen nodig zijn voor verbetering van recycling. Zij zouden graag concrete afspraken zien dat DIFTAR per 2024 wordt ingevoerd als op basis van cijfers eind 2022 doelen niet in zicht zijn.

- **Verbeteren zorg en ondersteuning voor jongeren en ouderen.** Voor jongeren inzetten op preventie om zwaardere jeugdzorg, ontsporen, dakloosheid etc. te voorkomen. De ChristenUnie heeft hiervoor in haar programma een reeks voorstellen. De ChristenUnie is ook voor introductie van het bouwdepot: een financiële ondersteuning van jongeren die er alleen voor staan.

Ook zou de ChristenUnie graag meer aandacht zien voor mensen met dementie. Een stevig actieprogramma is nodig t.a.v. toegankelijkheid zowel qua vastgoed, openbare ruimte, online, etc.

- **Veel aandacht voor armoede- en schuldenbeleid en informele zorg.** Doel: alles op alles zetten om mensen uit de armoede te halen en dat armoede niet wordt doorgegeven aan volgende generaties. ChristenUnie wil graag dat het mantelzorgcompliment structureel terugkomt.

3. Hoe kijkt u aan tegen de verdere groei van het aantal partijen in de gemeenteraad? Hoe kan in het belang van het stadsbestuur de samenwerking tussen partijen worden bevorderd?

De groei van het aantal partijen valt mee. Het nieuwe element is vooral dat er nu nog maar 4 grote partijen zijn en de rest kleintjes die samen 16 van de 39 zetels innemen. Dit vraagt vooral veel investeren in persoonlijke relaties binnen de raad. Als er sprake is van goede verhoudingen dan hoeft het aantal partijen geen probleem te zijn. Uitdaging wordt voor toekomstige coalitiepartijen vooral om oppositiepartijen niet te veel te verrassen.

4. Op welke wijze denkt u dat die samenwerking het beste gestalte krijgt richting een college? Bv een meerderheidscoalitie, een raadsakkoord of een minderheidscoalitie?

De ChristenUnie is voor een meerderheidscoalitie. Een raadsakkoord of minderheidscoalitie gaat niet werken gezien de grote vraagstukken van onze stad en de dynamiek die daarin ook is. Er is een stabiel bestuur nodig met voldoende mandaat van de raad. Van belang is ook dat er goed onderling vertrouwen is tussen de coalitiepartijen zowel op raads- als collegeniveau als onderling. Het is goed aan het begin van de periode te investeren in teambuilding.

Het mooiste zou zijn een coalitie met 22-24 zetels maar omdat kleine partijen zowel aan linker- als rechterzijde zitten is ook een coalitie met 21 zetels denkbaar. Dit is wel een risico bij spannende thema's zoals parkeren en bouwprojecten als er afwezig zijn. Aan de andere kant dwingt dit de coalitie ook om oppositiepartijen gedurende de hele periode actief te betrekken en ook punten te gunnen. Een meerderheidscoalitie kan in het coalitieakkoord ook punten meenemen die door niet-coalitiepartijen zijn ingebracht.

5. Met welke partijen wilt/kunt u wel/niet samenwerken? Waarom wel, waarom niet?

De ChristenUnie probeert met alle partijen samen te werken en zag in de afgelopen periode over het algemeen een goede sfeer tussen alle partijen. Het is van belang dat sowieso ondanks alle politieke verschillen de persoonlijke verhoudingen goed zijn of in ieder geval niet slecht.

De ChristenUnie werkt meer samen met partijen die constructief zijn en niet populistisch. De afgelopen periode zag zij deze constructieve houding bij alle coalitiepartijen en binnen de oppositie iets meer bij de Actiepartij en in toenemende mate bij de VVD dan bij de andere oppositiepartijen. Nu er veel nieuwe raadsleden zijn is het afwachten of dit een wijziging gaat brengen in de opstelling van verschillende fracties.

6. Welke coalitie acht u haalbaar? Kunt u daarbij uw eerste, tweede en derde keus kenbaar maken? Zo ja, welke combinatie van partijen moet als eerste worden onderzocht?

De ChristenUnie ziet het meeste in een coalitie rond het motorblok (of beter duurzaam gezegd: "de warmtepomp" ) PvdA/GroenLinks/D66.

Gezien de verkiezingsuitslag is een coalitie van PvdA/GroenLinks/D66/VVD de enige 4 partijen coalitie met een ruime meerderheid. Deze coalitie heeft niet de eerste voorkeur gezien de programmatische verschillen en ook de politieke kleur van de rest van de gemeenteraad. Kijk je naar de 2 persoonsfracties die kunnen aanschuiven bij "de warmtepomp" dan ligt een combinatie met het CDA het meest voor de hand.

PvdA/GroenLinks/D66/CDA heeft echter maar 20 zetels. Dat vindt de ChristenUnie te weinig. De ChristenUnie heeft daarom voorkeur voor het verkennen van een coalitie van 5 of 6 partijen die uitkomt op 21 tot 24 zetels met daarbij in ieder geval PvdA/GroenLinks/D66/CDA. De ChristenUnie is (afhankelijk uiteraard van de onderhandelingen) bereid aan te schuiven bij deze combinatie, eventueel samen met een andere partij.

De ChristenUnie beseft dat zij één van de kleinste fracties is en dat het allereerst aan PvdA/GroenLinks/D66/CDA te bepalen is welke partij of partijen zij uitnodigen.

7. Is uw partij bereid deel te nemen in een eventueel college en bent u bereid (gezamenlijk) een wethouder te leveren in geval van coalitiedeelname?

Er is bereidheid tot deelname aan het college en om een wethouder te leveren. Een gezamenlijke wethouder heeft niet de voorkeur omdat dit de gebondenheid aan het college van de partij die geen wethouder levert toch onbewust minder groot maakt. Uitbreiding van het college naar 6 of 7 wethouders kan prima.

8. Heeft u andere aandachtspunten die aan de orde moeten komen?

Het heeft de voorkeur dat wethouders affiniteit hebben met (een groot deel van) hun portefeuille. De ChristenUnie is blij met de toename van het aantal vrouwen in de raad en het is fijn als er ook

meerdere vrouwen in het college komen. De ChristenUnie is echter van mening dat het allereerst aan de deelnemende coalitiepartijen is om wethouders af te vaardigen. Omdat de meeste coalitiepartijen slechts 1 wethouder zullen leveren is niet uit te sluiten dat het college uit overwegend mannen (of overwegend vrouwen!) zal bestaan.

De ChristenUnie adviseert niet alleen de gebruikelijke portefeuilles te verdelen over de wethouders maar ook te kijken naar de optie om aanvullend daarop thematische meer cross-over portefeuilles te verdelen. Te denken valt aan een wethouder toegankelijkheid en een wethouder innovatie en digitalisering.

Coalitieakkoord hoeft niet dichtgetimmerd te zijn en moet niet te algemeen geformuleerd zijn. Het mag ambitieus zijn. Als iets niet wordt gehaald dan kan worden uitgelegd waarom het niet is gelukt.

Het is goed om voor de kernthema's SMART doelen te stellen. Haarlem heeft de laatste jaren veel visies gemaakt, focus dient nu gericht te zijn op uitvoering.

## Kort verslag informatie ronde 1 t.b.v. coalitievorming gemeente Haarlem

Partij: BVNL

Datum: 27 maart 2022

Deelnemers: Floor Roduner, Maarten Wiedemeijer, Joey Rademaker, Wybren van Haga

### 1. Hoe duidt u de verkiezingsuitslag?

BVNL is dankbaar voor het behalen van 1 zetel. Het zal een uitdaging zijn om de komende periode het vertrouwen te winnen van andere partijen. De belofte van de groei van een versteende stad naar een vergroende stad is door het zittende college niet waargemaakt.

De kleine partijen in de raad zijn goed voor 16 zetels en die moeten niet vergeten worden.

### 2. Wat vindt u de 4 belangrijkste opgaven voor de gemeente Haarlem voor de komende raadsperiode? Welke koers moet Haarlem op die punten kiezen?

- Zo snel mogelijk 15.000 woningen bouwen;
- Schalkwijk opwaarderen en het politiebureau in Schalkwijk permanent open laten zijn;
- Oostpoort verder ontwikkelen;
- Ringweg rond Haarlem aanleggen inclusief de Mariatunnel.

BVNL staat voor liberaal beleid, lage lasten en een kleine overheid. Resultaat voor wat betreft het bouwen van woningen heeft prioriteit. Niet nog eens twee jaar evalueren maar uitvoeren en ruimte geven aan de particuliere markt bij bouwprojecten.

### 3. Hoe kijkt u aan tegen de verdere groei van het aantal partijen in de gemeenteraad? Hoe kan in het belang van het stadsbestuur de samenwerking tussen partijen worden bevorderd?

Meer partijen is geen probleem. Ieder raadslid vertegenwoordigt een achterban. De samenwerking wordt in elk geval beter als partijen elkaar niet vooraf uitsluiten.

### 4. Op welke wijze denkt u dat die samenwerking het beste gestalte krijgt richting een college? Bv een meerderheidscoalitie, een raadsakkoord of een minderheidscoalitie?

BVNL stelt zich constructief op. Goede voorstellen krijgen steun en BVNL komt zelf ook met voorstellen. Wat BVNL betreft komt er een minderheidscoalitie.

### 5. Met welke partijen wilt/kunt u wel/niet samenwerken? Waarom wel, waarom niet?

BVNL kan met iedereen samenwerken.

### 6. Welke coalitie acht u haalbaar? Kunt u daarbij uw eerste, tweede en derde keus kenbaar maken? Zo ja, welke combinatie van partijen moet als eerste worden onderzocht?

BVNL is voor een coalitie met zó min mogelijk partijen. Een coalitie van PvdA, GL, VVD, D66 dient als eerste te worden onderzocht.

7. Is uw partij bereid deel te nemen in een eventueel college en bent u bereid (gezamenlijk) een wethouder te leveren in geval van coalitiedeelname?

BVNL is bereid deel te nemen aan een college en een wethouder te leveren.

8. Heeft u andere aandachtspunten die aan de orde moeten komen?

Het is van belang dat de raad goed en tijdig over de juiste informatie beschikt om tot besluitvorming te komen. Dat was in het verleden nog wel eens anders in gemeente Haarlem. Ook hecht BVNL aan een transparante overheid. Als voorbeeld noemt BVNL een gestandaardiseerde werkwijze voor de verkoop van gemeentelijk vastgoed.



## **Kort verslag informatie ronde 1 t.b.v. coalitievorming gemeente Haarlem**

Partij: Forum voor Democratie

Datum: 27 maart 2022

Deelnemers: Floor Roduner, Maarten Wiedemeijer, Moriah Hartman, Leroy Alberts

### 1. Hoe duidt u de verkiezingsuitslag?

Fvd is dankbaar voor de behaalde zetel en zeer gemotiveerd om het gegeven vertrouwen in de partij te gaan waar maken in de gemeenteraad van Haarlem in de komende vier jaar.

### 2. Wat vindt u de 4 belangrijkste opgaven voor de gemeente Haarlem voor de komende raadsperiode? Welke koers moet Haarlem op die punten kiezen?

Allereerst moet er meer inspraak komen voor de burger in Haarlem. Dit middels een (liefst bindend) referendum en een gekozen burgemeester. FvD staat voor meer betrokkenheid. Veel inwoners voelen zich niet meer gehoord door en gebonden aan de stad.

Vanuit dit laatste, krijgen Haarlemmers vervolgens dus een stem in de koers van de veiligheidsregio en de aan hen opgelegde uitdagingen rondom coronabeleid, die wij in de loop van het jaar weer denken te kunnen verwachten.

Ten derde denkt FvD dat de lasten van Haarlemmers te hoog zijn/worden en dat daar een drastische verlaging in moet plaatsvinden om de stad en gemeente niet alleen maar betaalbaar wordt voor de allerhoogste inkomens. Zonder leefbaarheid voor de middenstand en de praktisch opgeleide mensen zal de stad een serieus probleem krijgen in de vorm van arbeidsvraag in cruciale sectoren zoals bijvoorbeeld het onderwijs, de zorg en bij de politie.

Tot slot wenst FvD de afbraak van de publieke sector in Haarlem te stoppen. De salarissen van de zorg, de politie en de leraren moet meegroeien met de torenhoge inflatie en kosten voor het leven in de stad. Als actie uitblijft dan zal iedereen, arm of rijk, uiteindelijk erop achteruitgaan en minder kansen op een betere toekomst krijgen.

### 3. Hoe kijkt u aan tegen de verdere groei van het aantal partijen in de gemeenteraad? Hoe kan in het belang van het stadsbestuur de samenwerking tussen partijen worden bevorderd?

Begrip voor de vraag dat het vormen van een coalitie steeds moeilijker wordt in een steeds meer versplinterd politiek landschap. FvD stelt dat diversiteit van denken in de vorm van een volksvertegenwoordiging met steeds beter uitgesproken en verschillende meningen, juist zeer wenselijk. Het kan niet anders dat dit betekent dat steeds meer mensen zich hierdoor politiek vertegenwoordigd voelen. De bevordering van de samenwerking zit wat FvD betreft voornamelijk in een zo gelijkwaardig mogelijk debat (spreektijd, fractie financiering, etc.) van alle partijen.

### 4. Op welke wijze denkt u dat die samenwerking het beste gestalte krijgt richting een college? Bv een meerderheidscoalitie, een raadsakkoord of een minderheidscoalitie?

FvD bepleit een akkoord op hoofdlijnen. Het politiek dichttimmeren van vier jaar beleid middels een meerderheidscoalitie geeft instabiliteit. Hoe meer partijen een coalitie sluiten, hoe groter de kans op wrevel binnen die coalitie, waarmee de duurzaamheid van het college in het geding komt. Ook doen coalitieakkoorden een te grote afbreuk aan de verkiezingsprogramma's en daarmee de oprechte volksvertegenwoordiging. Dus van alle opties die u in deze vraag benoemt, voel FvD het meeste voor een raadsakkoord.

5. Met welke partijen wilt/kunt u wel/niet samenwerken? Waarom wel, waarom niet?

FvD staat ervoor open om met iedere partij in gesprek te gaan. Sterker nog, ieder begin tot politiek dialoog, of dat nou in de verkenning begint of pas in de raad is voor FvD een meerwaarde om echt te duiden wat er in Haarlem speelt en leeft, om van daaruit het meeste voor de Haarlemmers te kunnen betekenen, zowel beleidsmatig als in vertegenwoordiging. FvD wil graag per kwestie of thema kijken waar er samenwerking kan plaatsvinden, specifiek op de inhoud.

6. Welke coalitie acht u haalbaar? Kunt u daarbij uw eerste, tweede en derde keus kenbaar maken? Zo ja, welke combinatie van partijen moet als eerste worden onderzocht?

Zie antwoord vraag 4 en 5.

7. Is uw partij bereid deel te nemen in een eventueel college en bent u bereid (gezamenlijk) een wethouder te leveren in geval van coalitiedeelname?

FvD acht het van belang dat wethouders vanuit hun achtergrond kennis van zaken heeft van de verschillende portefeuilles. Binnen FvD zijn er mensen die beschikken over die kwaliteiten en ook beschikbaar zijn als de vraag vanuit partijen komt.

8. Heeft u andere aandachtspunten die aan de orde moeten komen?

FvD gaat graag open in gesprek over de 'energietransitie' die de grotere partijen voorstaan en de gevolgen daarvan voor de burgers in Haarlem. Ook wil FvD graag in gesprek gaan over de voortschrijdende inzichten die er zijn uit de laatste wetenschappelijke bevindingen rondom corona en een reflectie daarbij aangaande de eerder gehandhaafde maatregelen in de gemeente Haarlem.

**Zetelaantal en absoluut aantal stemmen per partij**

**Gemeenteraadverkiezingen 2022-2026**

<b>partijnaam</b>	<b>aantal stemmen</b>	<b>aantal zetels</b>
PvdA	10984	7
GroenLinks	9703	6
D66	8684	5
VVD	7366	5
Partij voor de Dieren	4233	2
CDA	3500	2
OPHaarlem	3299	2
SP	2978	2
Jouw Haarlem	2927	2
Hart voor Haarlem	2436	1
Actiepartij	1841	1
Trots Haarlem	1789	1
ChristenUnie	1588	1
BvNL	1526	1
Forum voor Democratie	1450	1